



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: KE-06/KTO/00009-1/2020.  
Ügyintéző: Horthyné Németh Szilvia  
Telefonszám: +36 (34) 795-897  
Tárgy: NHSZ Tatabánya Zrt. (Tatabánya) –  
hulladékgazdálkodási engedély

**HATÁROZAT**

**I.**

A Tatabányai Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) – mint elsőfokú hatóság nevében – az **NHSZ Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 2800 Tatabánya, Erdész út E.; KÜJ: 100266085; statisztikai számjel: 11183525-3832-114-11; a továbbiakban: Ügyfél) részére

***engedélyezem***

a 2800 Tatabánya, 0739/13 hrsz. (széniszap tározó)alatti telephelyén (KTJ: 100469481; a továbbiakban: telephely) **nem veszélyes hulladékok hasznosítását** a II. fejezet szerint.

**II.**

**1. Hulladékgazdálkodási tevékenységek és műveletek**

1.1. **R10 Hasznosítás:** Talajban történő hasznosítás, amely mezőgazdasági vagy ökológiai szempontból előnyös

**2. Hulladékgazdálkodási tevékenységekkel érintett hulladékok típusa és mennyisége**

## 2.1. Kezelhető hulladékok mennyisége

A telephelyen **hasznosítható nem veszélyes hulladékok** azonosító kódját, megnevezését és éves mennyiségét az 1. számú táblázat tartalmazza.

### 1. számú táblázat

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)
01 04 08	Kötőrmelék és hulladékkavics, amely különbözik a 01 04 07-től	1000
17 01 01	Beton	5000
17 01 02	Tégla	1000
17 01 03	Cserép és kerámia	1000
17 01 07	Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 170106-tól	30000
17 02 02	Üveg	1000
17 05 04	Föld és kővek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	160000
17 05 06	Kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	2000
17 05 08	Vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	2000
17 08 02	Gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	1000
20 02 02	Talaj és kővek	1000
17 09 04	Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	10000
<b>Összesen:</b>		<b>215000</b>

## 2.2. Hulladéktároló hely:

A telephelyen rendelkezésre állnak a többször módosított 192-46/2017. számú egységes környezethasználati engedély alapján jóváhagyott tárolóhelyek.

A hasznosításra kerülő hulladékok tárolása 1000 m<sup>2</sup>-es területen, ömlesztve történik. A telephelyen feldolgozatlanul ideiglenesen tárolni kívánt hulladék mennyisége 2000 t.

### **2.3. A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, gyűjtőhelyek:**

A telephelyen rendelkezésre állnak a többször módosított 192-46/2017. számú egységes környezethasználati engedély alapján jóváhagyott elsődleges és másodlagos hulladékok gyűjtésére szolgáló gyűjtőhelyek.

A hasznosítási tevékenység során hulladék keletkezésével nem kell számolni. Amennyiben a technológiához kapcsolódóan elsődleges, vagy másodlagos hulladék keletkezik azt a jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező gyűjtőhelyen kell elhelyezni.

## **3. Hulladékkezelési technológia**

### **3.1. Műszaki adatok és üzemeltetés:**

Az Ügyfél a telephelyen végzett tevékenységére (10 tonna/nap feltöltési kapacitáson és 25 000 tonna teljes befogadó kapacitáson felüli hulladéklerakó) vonatkozóan 192-46/2017. számon kiadott hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi engedélyt, hulladéktároló hely, üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatainak, hulladéklerakó üzemeltetési terv, előzetes rekultivációs terv és üzemi kárelhárítási terv jóváhagyását is magában foglaló környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: IPPC engedély) rendelkezik. Az Ügyfél ezen telephelyen belül, elhelyezkedő széniszap tározót tiszta inert hulladékkal tölti fel. A hiteles hidmérőlen mérlegelik a beérkező hulladékot, majd a térmester irányításával megfelelő ürítő helyre lerakják itt szemrevételezéssel ellenőrzik a hulladékot. Amennyiben megfelel a beszállított hulladék 0739/13 hrsz. területen található kb. 1000 m<sup>2</sup>-es fogadótéren tárolják ideiglenesen a feldolgozatlan hulladékot. A széniszap térre homlokrakódó gép segítségével juttatják el a hulladékot, majd lánctalpas dózerek segítségével terítik szét a széniszap tetején. A feltöltést a széniszap völgyzáró gát felőli végénél kezdik és kelet felé haladva a patak folyásával ellentétes irányba végzik. A terület tervezett feltöltési szintje 211,0 mBf. A feltöltési tevékenységből keletkezhet technológiai veszélyes és nem veszélyes hulladék. A telephelyen keletkezett hulladékokat munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyen gyűjtjük a kezelőhöz történő tovább szállításig.

### **3.2. Környezetvédelmi jellemzők:**

#### **3.2.1. Hulladékgazdálkodás**

A tevékenység célja, tiszta inert hulladék széniszaptározóba történő betöltésével a széniszaptér tájrendezése.

#### **3.2.2. Levegőtisztaság-védelem**

A tevékenység folyamán szállítással, rakodással kapcsolatos porszennyezéssel, valamint dízel motorok működéséből származó légszennyező anyagok képződésével kell számolni. A technológiához kapcsolódóan helyhez kötött bejelentés-köteles légszennyező pont-, illetve diffúz forrás nem létesül. A tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatása elviselhető jellegű, abban minőségi változás nem következik be.

### 3.2.3. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

A telephely működése során a szabadterben működő munkagépek és a szállítójárművek zajkibocsátásával lehet számolni. A zajforrások a telephelyen nappali időszakban működnek. Az egységes környezethasználati felülvizsgálati dokumentációhoz becsatolt zajvédelmi szakvélemény alapján a telephely zajkibocsátása megfelel a vonatkozó előírásoknak, a telephely és a vele szomszédos területek zajvédelmi szempontból nem védendő külterületi erdő területek, melyeken nem található zajvédelmi szempontból védendő épület, így a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek az üzemelés során nem kell teljesülni. A tevékenységnek a Zvr. 5. § (2) bekezdés valamint a 6. § alapján, számítással lehatárolt zajvédelmi hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet, így a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkezni zajkibocsátási határértékkel.

### 3.2.4. Természet- és tájvédelem

A telephely területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, továbbá nem része Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

## **4. Telephely**

A tevékenység végzése az IPPC engedéllyel rendelkező Dubnik-völgyi Regionális Hulladékkezelő telep 0739/13 hrsz. alatti területén valósulna meg. A hasznosítási tevékenység végzésére szolgáló terület a széniszap tározó.

A hasznosítási tevékenység megvalósítása az Ügyfél meglévő erőforrásainak (tárgyi és humán) felhasználásával történik.

## **5. Dologi feltételek**

Bomag 36 tonnás BC 772 RS kompaktor

Bomag 32 tonnás BC 771 RB kompaktor

Liebherr 15 tonnás 554 2+2 gumikerekes homlokrakodó

Caterpillar 3 tonnás TH 220 B teleszkópos homlokrakodó

JCB 3 tonnás 409 gumikerekes homlokrakodó

Komatsu 1,5 tonnás WA 63 gumikerekes homlokrakodó

Liu-Gong 13 tonnás CLG 856 H gumikerekes homlokrakodó

MAN TGA multiliftes autó a konténerek mozgatására

## **6. Humán feltételek**

1 fő gépkezelő

1 fő környezetvédelmi megbízott

## **7. Finanziális eszközök**

A telephely vonatkozásában környezetvédelmi felelősség-biztosítással és a tevékenység végzéséhez szükséges pénzügyi eszközökkel rendelkeznek.

### **III.**

#### **1. Környezetvédelmi előírások**

##### **1.1. Hulladékgazdálkodási előírások:**

1. Valamennyi telephelyre érkező hulladékszállítmány mennyiségét mérni és a szállítási dokumentumok alapján, illetve szemrevételezéssel ellenőrizni kell.
2. A telephelyen lévő hulladéktároló helyen a kísérleti üzemben hasznosítani kívánt hulladékokat az Ügyfél többi hulladékától **elkülönítve kell tárolni**.
3. Kezelésre átvett hulladékok kizárólag hulladéktároló helyen legfeljebb egy évig elkülönítetten tárolhatók, melyekről naprakész üzemnaplót kell vezetni. A kezelésre kerülő hulladékok átvételüket követően a kezelés megkezdéséig legfeljebb 1 évig tárolhatók.
4. Termelői (elsődleges és másodlagos) hulladékok kizárólag **munkahelyi gyűjtőhelyen, legfeljebb fél évig, üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb egy évig** elkülönítetten gyűjthetők.
5. Az átvett, kezelt és keletkezett hulladékokról – a telephelyen hozzáférhető – naprakész nyilvántartást kell vezetni.
6. A **nyilvántartást, üzemnaplót és bizonylatot** legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – meg kell őrizni.
7. Az átvett és keletkezett nem veszélyes hulladékokról, valamint a keletkezett veszélyes hulladékokról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást kell teljesíteni; előkezelési tevékenységnél „E” azonosító kód alkalmazásával.
8. A telephelyről évente 2 tonna mennyiség feletti veszélyes hulladék vagy évente 2.000 tonna mennyiség feletti nem veszélyes hulladék kezelési célból – ide nem értve a talajban történő kezelést és mélyinjektálást – történő elszállítása esetén évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig E-PRTR-jelentést kell tenni.
9. A kifogástalan üzemvitelt és a berendezések rendszeres karbantartását biztosítani kell.
10. A környezetvédelmi biztosítást folyamatosan fenn kell tartani.

11. A havária-elhárításhoz szükséges eszközöket folyamatosan a telephelyen kell tartani.
12. Az esetleges haváriáról, illetve környezetszennyezésről annak dokumentálása mellett – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az Osztályt haladéktalanul tájékoztatni és a képződött hulladékok kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
13. A jelen határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyben meghatározott feltételekben, technológiában, avagy adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezését követő 15 napon belül be kell felém jelenteni.
14. A telephely bezárása előtt valamennyi ott lévő hulladék kezeléséről gondoskodni kell.
15. A feltöltésre szánt hulladékok legfeljebb 2 dm<sup>3</sup> nagyságban használhatók.

### **1.2. Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

16. Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni a diffúz légszennyezés kialakulásának elkerülése érdekében.

### **1.3. Környezeti zaj- és rezgésvédelmi előírások:**

17. Amennyiben a telephely működése során annak üzemeltetőjeként az Ügyfél olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt tárgyi tevékenység zajvédelmi szempontból védendő épületet, illetve egyéb területet érint – és így az engedélyezés során megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn –, a telephelyen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani.

## **2. Felügyeleti díj**

**2020. tárgyévre vonatkozóan a felügyeleti díj arányos részét** (a teljes tárgyévre vonatkozó 40.000,- Ft, (azaz negyvenezer forint) időarányos részét jelen határozat véglegessé válását követően 2019. december 31. napjáig tartó időszakra vonatkozóan) **kell megfizetni jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül** az Osztály részére – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra (a továbbiakban: kincstári számla) történő átutalással.

## **3. Szankciók**

Jogsértő tevékenysége esetén szankciós jelleggel **hulladékgazdálkodási engedélyét visszavonom**, illetve **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére** kötelezem az Ügyfelet.

#### IV.

#### **Az eljárásban közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaik:**

**1. Oroszlány Város Jegyzője, mint a KE/4/1256-2/2019. számú végzéssel kijelölt helyi természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Jegyző) a 14-IG/253-2/2019. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:**

*„Oroszlány Város Jegyzőjének elsőfokú helyi természetvédelmi hatósági jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján meghoztam a következő*

#### **VÉGZÉST**

*Az NHSZ Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt. (székhelye: 2800 Tatabánya, Erdész utca E., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Tatabánya külterület 0739/13 helyrajzi számú ingatlan alatti telephelyén lévő széniszap tározó inert hulladékkal való feltöltésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély ügyében hatóságunknál a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala (székhelye: 2800 Tatabánya, Fő tér 4.), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: eljáró hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresésre indult eljárást*

#### **megszüntetem.**

*Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg. Az eljárás során eljárási költséget nem állapítottam meg.”*

**2. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/7000-1/2019.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:**

*„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) KE-06/KTO/00987-5/2019. iktatószámú megkeresése alapján az NHSZ Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt (2800 Tatabánya, Erdész u. E.; a továbbiakban: Ügyfél) részére a Tatabánya 0739/13 hrsz.-ú ingatlanon lévő széniszap tározó inert hulladékkal történő feltöltés végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával hozzájárul.*

- 1. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.*
- 2. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.*
- 3. A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.*

#### V.

Jelen hulladékgazdálkodási engedély e határozat véglegessé válásának napjától **2025. január 31. napjáig** hatályos.

#### VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 470.000,- Ft, (azaz négyszázhetvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat az eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

#### VII.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül** az elsőfokú Hatósághoz benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. **A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 235.000,- Ft** (azaz kettőszáz-harmincötezer forint), melyet – a közlemény rovatban az ügyiratszám feltüntetésével – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – *KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra kell átutalni; melynek teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

### INDOKOLÁS

Az Ügyfél tárgyi telephelyére vonatkozóan nem veszélyes hulladékok hasznosításának engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő 2019. november 8. napján.

Tekintettel a fentiekre – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2019. november 9. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 79. § (8) értelmében 55 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján



elektronikus iratommal értesítettem az érintett civil szervezeteket eljárása megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A kérelemnek és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hr.) 9-10. §-ai szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. § a) pontja értelmében kibocsátott – KE-06/KTO/00987-3/2019. számú végzésemmel hiánypótlásra hívtam fel az **Ügyfelet**, melynek következtében a tényállás nem volt tisztázott.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41.§ (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és 4264-4/2019. számon függő hatályú határozat meghozataláról döntöttem az Ákr. 43. (1) bekezdése értelmében:

*„A hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül **függő hatályú döntést** hoz.”*

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél a telephelyen végzett tevékenységére (10 tonna/nap feltöltési kapacitáson és 25 000 tonna teljes befogadó kapacitáson felüli hulladéklerakó) vonatkozóan 192-46/2017. számon kiadott hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi engedélyt, hulladéktároló hely, üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatainak, hulladéklerakó üzemeltetési terv, előzetes rekultivációs terv és üzemi kárelhárítási terv jóváhagyását is magában foglaló környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: IPPC engedély) rendelkezik.

Az Ügyfél ezen telephelyen belül, a széniszap tározó terület inert hulladékkal történő feltöltésére vonatkozó hasznosítási engedély iránti kérelmet nyújtott be.

A telephely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 3. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephelyen lévő zajforrások nappali időszakban működnek. Az Ügyfél az egységes környezethasználati eljárás során csatolta a telephely zajvédelmi szakvéleményét, mely alapján a telephely zajkibocsátása megfelel a vonatkozó előírásoknak, a telephely és a vele szomszédos területek zajvédelmi szempontból nem védendő külterületi erdő területek, melyeken nem található zajvédelmi szempontból védendő épület, így a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek az üzemelés során nem kell teljesülni. A tevékenységnek a Zvr. 5. § (2) bekezdés, valamint a 6. § alapján, számítással lehatárolt zajvédelmi hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő területet, épületet, így a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkezni zajkibocsátási határértékkel.

Megkerestem az ügyben szakhatósági jogkörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint:

A Jegyző szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 1. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„Az eljáró hatóság a fentiekben említett hulladékgazdálkodási engedély ügyében kérte helyi természetvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése, 31. § (3) bekezdése és 7-8 sz. mellékleteinek II. fejezetei alapján hatásköröm hiányát, mivel a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról és kezeléséről szóló 32/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelete 1. melléklete alapján a tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (székhelye: 2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.) KE/4/1256-2/2019. ügyszámú végzése alapján kijelölt illetékességgel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és 56. § valamint a fentiekben hivatkozott jogszabályi helyek alapján hoztam.

Fellebbezési jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Kiadmányozási jogot a küldemények szignálásáról, a polgármesteri és a jegyzői kiadmányozási jogok gyakorlásának átruházásáról szóló 1/2015. számú Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás alapján gyakoroltam.”

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét e határozat IV. fejezetének 2. pontjában rögzítettem, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Környezetvédelmi Hatóság KE-06/KTO/00987-5/2019. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére Tatabánya 0739/13 hrsz.-ú ingatlanon lévő széniszap tározó inert hulladékkal történő feltöltés végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációt megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

Az Ügyfél a 0739/13 hrsz. alatti telephelyén az 5048-8/2018., a 3698-8/2018. és a 192-55/2017. számon módosított, valamint a 192-46/2017. számon kiadott egységes környezethasználati engedély és egyben környezetvédelmi működési engedély alapján végzi a tevékenységét.

Jelen engedély kérelemben foglaltak szerint a 0739/13 helyrajzi számon található területen, egy kb. 1.000 m<sup>2</sup> terület kerül kialakításra a nem veszélyes (építési és bontási, inert) hulladék fogadására. Ezen a területen kialakított fogadótéren kerül ideiglenes tárolásra, gyűjtésre ömlesztve az a hulladék, ami feltöltésre kerül. A telephelyen egyidejűleg feldolgozatlanul ideiglenesen tárolni, gyűjteni kívánt hulladék mennyisége összesen 2.000 tonna. Feltöltésre csak teljesen tiszta inert hulladék kerül.

A feltöltési tevékenység során vízfelhasználás nem történik, illetve szennyvíz nem képződik, a szennyzetlen csapadékvíz telken belül elszikkad.

A terület érinti a 35800/1737-14/2016.ált. számú határozattal kijelölt tatabányai XIV/A vízakna vízbázis hidrogeológiai “B” védőidomát. Építési hulladék lerakása a vízbázisok, a

távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) szerint a vízbázis hidrogeológiai "B" védőidomán korlátozás nélkül megvalósítható, így az megfelel a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek, Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 11. § (2) bekezdésén és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

A rendelkező részben foglalt előírások, illetve a vonatkozó jogszabályok betartása esetén a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból nem gyakorolnak káros hatást, nem okozzák a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, valamint megfelelnek a Fvr., a Favr, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletekben foglalt előírásoknak. Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglalt előírásokkal megadja.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1)bekezdése és 1. számú melléklet 19. táblázat 62. és 63. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2)bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul."

A népegészségügyi feladatkörében eljáró kormányhivatal Kr. 30. § (1) bekezdése, 31. § (1) bekezdése és 7. sz. mellékletének I. táblázat 3. pontja és 8. sz. melléklet I. táblázat 2. pontja alapján adott **KE-06/NEO/03145-2/2019. sz. szakvéleménye alapján a hulladékgazdálkodási engedély kiadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárul. Azonban felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységét úgy kell végeznie, hogy az emberi egészséget ne**

*veszélyeztesse, a környezetet ne károsítsa, a tevékenység ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zaj- vagy bűzhatást.*

Fentiek nyomán – a Ht. 80. § (1) bekezdésének, a Hr. 7. § (2) bekezdésének és a Hr. 9. § (2) bekezdésének megfelelően – a Ht. 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és a Hr. 14. § (3) bekezdése alapján jelen határozattal hulladékgazdálkodási engedély kiadásáról döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I. fejezet)

A II. fejezet 1. pontjában szereplő kezelési műveleteket a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. §-a, 1. sz. melléklete, 2. sz. mellékletének 1. pontja alapján határoztam meg.

A II. fejezet 2. pontja által nevesített hulladéktípusokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint felsorolt azonosító kódok alapulvételével állapítottam meg.

### **A III. fejezet 1. pontjában emelt környezetvédelmi előírások jogalapja:**

1. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 1. sz. mellékletének 5.2. d) pontja
2. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014.(IX.29.) Korm. rendelet ( a továbbiakban: Hlr.) 19. § (2) bekezdése
3. Ht. 15. § (5) bekezdése; Hlr. 20. § (3) bekezdése, 21. § (2) bekezdése
4. Hlr. 13. § (10) bekezdése és 15. § (5) bekezdése
5. Ht. 65. § (1) bekezdése; Hnyr. 3-7. § és 1. sz. melléklete
6. Ht. 65. § (4) bekezdése
7. Ht. 65. § (5) bekezdése; Hnyr. 10-12. § és 3-4. sz. mellékletei; Hr. 9. § (2) bekezdés i) pontja és 2. sz. melléklete
8. Ht. 63. § (1) bekezdése
9. Hr. 9. § (2) bekezdés a) pontja
10. Ht. 71. § b) pontja; Hr. 9. § (2) bekezdés g) pontja
11. Ht. 80. § (1) bekezdés e) pontja
12. Kvt. 8. §; Hr. 9. § (2) bekezdés h) pontja
13. Kvt. 82. § (1) bekezdése; Hr. 14. § (1) bekezdése
14. Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései és 32. § (2) bekezdése; Hr. 9. § (2) bekezdés f) pontja
15. Ht. 2. § (1) bekezdése 9. pontja
16. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) Lvr. 4. §-a
17. A környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdése; A zajkibocsátási

határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. sz. melléklete

A III. fejezet 2. pontját a Ht. 82/A. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja állapítja meg. A III. fejezet 3. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Ht. 86 (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet, valamint a Hr. 15. § (1)-(2) bekezdései teremtik meg.

A Ht. 79. § (1) bekezdése értelmében:

„Hulladékgazdálkodási engedély **határozott időre**, de legfeljebb 5 évre adható.”

A Hr. 14. § (5) bekezdésének felhívása mellett – a Ht. 80. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően – jelöltem ki a hulladékgazdálkodási engedély időbeli hatályát az V. fejezet 1. pontjában.

Az Ákr. 124. §-a szerint – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – eljárási költségként az **Ügyfél** igazoltan megfizetett 470.000,- Ft, (azaz négyszázhetven ezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete 7. főszámában foglalt tételek alapulvételével állapítottam meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2)-(3) bekezdései szerint – az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdései biztosítják, míg a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5) bekezdése alapján határoztam meg. (VII. fejezet)

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2020. január 2.

Hajasné Dr. Hertelendi Valéria hivatalvezető nevében és megbízásából:

  
**Makra Gábor**  
főosztályvezető

**Címzettek:**

- |   |  |
|---|--|
| 1. <b>NHSZ Tatabánya Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Zrt.</b>    | cégkapu (adó törzsszám: 11183525)      |
| 2. <i>Oroszlány Város Jegyzője</i>                                    | <i>hivatali kapu (KRID: 508002131)</i> |
| 3. <i>Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzője</i>                        | <i>hivatali kapu (KRID: 405049904)</i> |
| 4. <i>GYMS MKI – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat</i>            | <i>hivatali kapu (KRID: 305233304)</i> |
| 5. <i>KEM KH Tatabányai Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály –</i> | <i>hivatali kapu (KRID: 202291798)</i> |
| 6. <i>KEMKH – Pü-i &amp; Gazd-i Főoszt.– Pü-i és Számviteli Oszt.</i> | <i>IKK– ÁJ</i>                         |
| 7. <i>Irattár</i>   |  |

**Véglegessé válást követően:**

1; 7.

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*