



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 4297-9/2019.

Ügyintéző: Fegyveresné Társi Mónika/Puskás
Sándor

Telefonszám: 06-34/795-888

Tárgy: NHSZ Tatabánya Zrt. (Tatabánya) – egységes
környezethasználati engedély módosítása

HATÁROZAT

I.

A Tatabányai Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály), mint első fokon eljáró hatóság az **NHSZ Tatabánya Zrt.** (2800 Tatabánya, Erdész u. E. ép., KÜJ: 100266085, a továbbiakban: Ügyfél) – 2800 **Tatabánya, Dubnik-völgy 0739/8; 0739/13 és 0849 hrsz-ú telephelyén** lévő 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson és 25.000 tonna teljes befogadó kapacitáson felüli hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozó, **192-46/2017. sz. határozattal kiadott környezetvédelmi működési, egyben egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t o m

a II. Fejezetben foglaltak szerint.

II.

1. Az engedély 1 sz. mellékletében szereplő, telephelyen gyűjthető veszélyes hulladék mennyisége az alábbiak szerint módosul:

Azonosító kód	megnevezés	Mennyiség(t/év)
16 03 05*	Veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	200

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KRID azonosító: 746202396

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. fszt- Telefon: +36 (34) 795-888- Fax: +36 (34) 795-655

E-mail: kornyezetvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

2. Az engedély III.1.3. pontjában a telephelyen tárolható és E02-06 válogatással előkezelhető nem veszélyes hulladékok köre az alábbi két hulladékkal bővül:

Azonosító kód	megnevezés	Mennyiség(t/év)
17 09 04	Kevert építés-bontási hulladék, amely különbözik a 170901-től, a 170902-től és a 170903-tól	100
20 03 07	lomhulladék	100

III.

1.) A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/4536-1/2019.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4 fszt.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Osztály**) 5048-5/2018. iktatószámú megkeresése alapján az NHSZ Tatabánya Zrt. (2800 Tatabánya, Erdész u. E ép., a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a 192-46/2017. számon kiadott környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

hozzájárul.

Az Igazgatóság a 35800/5438-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

2.) A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1193-1/2019.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal megkeresése alapján az NHSZ Tatabánya Zrt. (2800 Tatabánya, Erdész u.E/ 1.; a továbbiakban: **Ügyfél**) kérelmére az NHSZ Tatabánya Zrt. telephely egységes környezethasználati engedély megadásához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos** katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz Százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a módosítási eljárás során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét** – hirdetményi közlés esetén annak kifüggesztésétől számított 15. napot – **követő 15 napon belül** az **elsőfokú Hatósághoz két példányban** benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – **indokolással ellátott fellebbezésnek** van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 75.000 Ft, (azaz Hetvenötezer forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 1.500,- Ft, (azaz Egyezer-ötszáz forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra kell átutalni; melynek teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2019. június 21. napján kérelmet nyújtott be a 2800 Tatabánya, Dubnik-völgy 0739/8; 0739/13 és 0849 hrsz-ú telephelyén lévő 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson és 25.000 tonna teljes befogadó kapacitáson felüli hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozó, többször módosított 192-46/2017. sz. határozattal kiadott környezetvédelmi működési, egyben egységes környezethasználati engedélyének újabb módosítására vonatkozóan.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által tervezett módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A.§. (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint nem jelentős változás, így az egységes környezethasználati engedély kérelemre módosítható.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2019. június 22. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (3) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerinti időtartamok.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően – elektronikus irattal értesítettem az érintett civil szervezeteket az eljárás megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú végzés meghozataláról döntöttem az Ákr. 43 § (1) bekezdése értelmében:

*„A hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül **függő hatályú döntést hoz.**”*

A kérelemnek és mellékleteinek (a továbbiakban: dokumentáció) a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44.§-a alapján kibocsátott – végzésével hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek megfelelően eleget tett.

A kérelem alapján az ügyfél kérelmeinek megfelelően az egységes környezethasználati engedélyt a határozat II. Fejezetében foglaltaknak megfelelően módosítottam, mivel az egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás. (I-II. fejezet)

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – e határozat III.1. fejezetében rögzítettem, indokolása ugyanezen jogszabályhelyben foglaltak alapján– a következőket tartalmazta:

A Környezetvédelmi Osztály 4297-5/2019. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére, a 192-46/2017. számon kiadott környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg:

Az Ügyfél részére az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az Igazgatóság 35800/5438-3/2017.ált. iktatószámom szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult. Az Ügyfél a 192-46/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: engedély) módosítását kérte az engedély 1. sz. mellékletében szereplő 16 03 05 azonosító kódú hulladék gyűjtési mennyiségének növelésére, az engedély III.1.3. pontjában szereplő telephelyen tárolható, és E02-06 válogatással*

előkezelhető hulladékok körének 17 09 04 és 20 03 07 azonosító kódú hulladékokkal való bővítésére vonatkozóan.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság a 192-46/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és a 5. számú melléklet II. fejezet 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – e határozat III.2. fejezetében rögzítettem, indokolása ugyanezen jogszabályhelyben foglaltak alapján – a következőket tartalmazta:

“Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezet használati engedélyezési ügyben a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2019. július 01-jén megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 6. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg. Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 8. táblázat 6. sora, illetékességemet a

✓ *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.*
Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az Ákr. 124. §. szerinti eljárási költségként az Ügyfél mindkét kérelmére vonatkozóan igazoltan megfizetett 150.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 10. főszámban és a 3. sz. melléklet 10.3. alszámában foglalt tétel határozza meg.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81.§. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ában foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és a 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55.§ (4) bekezdése állapítja meg, minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2019. szeptember 9.


Makra Gábor
főosztályvezető



Címzettek:

1. NHSZ Tatabánya Zrt. 2800 Tatabánya, Erdész u. E. éo.
2. GYMS MKI – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KRID azonosító: 305233304)
3. Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID azonosító: 515531100)
4. KEMKH – Pü-i & Gazd-i Főosztály – Pü-i és Számviteli Osztály IKK – áj

Véglegessé válást követően:

- 1.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.*

